

Nota van Inlichtingen "Inburgering Participatiecomponent Z-route"
Kenmerk: 250022GRS
Datum: 4 juli 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, pagina 29	Het overleggen van een aanvraag voor het Keurmerk Blik op Werk kan niet als gelijkwaardig worden beschouwd aan het daadwerkelijk beschikken over (al dan niet voorlopig of aspirant) keurmerk. Een aanvraag kan immers worden afgewezen, waardoor de inschrijver mogelijk alsnog niet aan de kwaliteitseis voldoet. Dit brengt risico's met zich mee voor de borging van de gevraagde kwaliteit en ook het risico dat er een contract wordt gesloten met een partij die niet over de juiste geschiktheidseisen voldoet. Wij verzoeken u dit aan te passen en te eisen dat er minimaal een aspirantstatus behaald dient te zijn om te waarborgen dat de gevraagde kwaliteit daadwerkelijk geborgd is bij de start van de overeenkomst.	Niet akkoord, mocht bij inschrijving blijken dat de inschrijver het Blik op Werk 'Arbeid' certificaat in aanvraag heeft, zal bij een eventuele contractuering hierover een uitsluitingsbepaling worden opgenomen in de overeenkomst. Er zal dan een redelijke termijn worden gesteld dat inschrijver c.q. opdrachtnemer ook daadwerkelijk het certificaat behaald dient te hebben.
2	Aanbestedingsleidraad, 5.3, pagina 31	U stelt hier het volgende: 'Voor de eisen geldt dat Inschrijvers volledig en onvoorwaardelijk voldoen aan een eis, als zij bij betreffende eis 'Ja' aanvinken.' In bijlage H is geen kolom toegevoegd om aan te kruisen of Inschrijver voldoet aan de eis of niet. Kunt u nader toelichten waar Inschrijver dit dient aan te geven?	Door het Programma van Eisen ondertekend bij uw inschrijving te voegen, gaat u akkoord met alle eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Dit eventueel aangepast door middel van de nota's van inlichtingen. Er wordt geen extra kolom aan het Programma van Eisen toegevoegd.
3	Aanbestedingsleidraad, 2.5 Raamovereenkomst, pagina 20	Hierin staat: 'Concreet houdt dit in dat de Drechtsteden gezamenlijk de benodigde aanbestedingsprocedure uitvoeren, maar vervolgens allen afzonderlijk (gemeenten/SDD) een Raamovereenkomst sluiten met de te contracteren taalaanbieder(s).' Kunt u bevestigen dat u 'participatieaanbieder(s)' bedoelt in plaats van 'taalaanbieder(s)'?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
4	Aanbestedingsleidraad, 2.5 Raamovereenkomst, pagina 20	Per gemeente wordt er een raamovereenkomst afgesloten. Kunt u bevestigen dat de SLA en de bijbehorende gesprekken (1 a 2 x per jaar) overkoepelend worden gevoerd met de contractmanager van de Sociale Dienst Drechtsteden en dat deze ook verantwoordelijk is voor controle op de maximale waarde van alle gemeenten samen?	Ja het overkoepelende contractmanagement wordt uitgevoerd door SDD, waarbij zij de maximale uitnutting van de overeenkomst monitoren.
5	Aanbestedingsleidraad, 2.2 Omvang van de opdracht, pagina 19	Op basis van de tabel op pagina 19, kunt u bevestigen dat er 182 Z-route deelnemers worden verwacht per jaar op basis van de huidige aantallen (60% van de 304 volwassen asielstatushouders)?	De aantallen die opgenomen zijn in de tabel op pagina 19 zijn gebaseerd op de cijfers van 2022 tot en met 2025. De beste schatting die wij op dit moment kunnen maken is dat de komende jaren ongeveer gelijk zullen zijn aan de afgelopen jaren.
6	Aanbestedingsleidraad, 5.4 Bepaling EMVI, pagina 31	In de tabel met de beoordelingscriteria lijkt het erop alsof er foutief een score van 10 is opgenomen bij maximale puntenscore van de totale gewogen score. Kunt u bevestigen dat dit een totaal score van 30 moet zijn?	Nee dat kunnen wij niet bevestigen. Per gunningscriterium kan inschrijver maximaal 10 ongewogen punten behalen. Als men op alle criteria de maximale score behaald heeft de totale inschrijving 10 punten.
7	Aanbestedingsleidraad, 5.5 Beoordeling Prijs, pagina 32	Hier staat: 'De Inschrijvingsprijs betreft de aangeboden eenheidsprijs voor de taalcomponent binnen de B1- en Z-route ...' Kunt u bevestigen dat u 'participatiecomponent' bedoelt in plaats van 'taalcomponent'?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
8	Aanbestedingsleidraad, 5.6 Beoordeling Kwaliteit, pagina 33	Kunt u specifieker toelichten wat u bedoelt met het beoordelingscriterium 'Acceptabel/Realistisch: de mate van consistentie en realiteitsgehalte van de beschreven prestaties en onderbouwing hiervan'?	Hetgeen inschrijver heeft aangeboden of dit ook acceptabel en realistisch is gelet op de benoemde criteria in de aanbestedingsdocumenten.
9	Aanbestedingsleidraad, 5.6.1 K1-K3	Bedoelt u met 'normale marges' dat de marges ingesteld staan op 'normaal' (2,5 aan alle zijden)?	Inschrijver kan uitgaan van 2,5.
10	Aanbestedingsleidraad, 5.6.1 K1-K4	Wat is de consequentie als inschrijver niet voldoet aan de vormvereisten of bv meer pagina's indient?	Als inschrijver meer pagina's aanbiedt dan toegestaan, worden alleen de eerste pagina's (tot het maximum aantal) beoordeeld. De overige (te veel) pagina's worden niet meebeoordeeld.
11	Aanbestedingsleidraad, 5.6.1. K1, pagina 34	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de termen 'maatwerkthema's' en 'leerdoelencatalogus'?	Maatwerkthema's: welke thema's integreert Opdrachtnemer naar eigen inzicht in het programma. Lerdoelencatalogus: Welke leerdoelen integreert Opdrachtnemer naar eigen inzicht.
12	Aanbestedingsleidraad, 5.6.1. K1.4, pagina 34	Bij punt 4 vraagt u de aanbieder het volgende te omschrijven: 'Hoe denkt u deze participatieplekken te vinden en welke stappen onderneemt u hierbij?' Kunt u toelichten naar welke participatieplekken u verwijst?	De participatieplekken die mogelijk mede invulling kunnen geven aan de 800 uur participatie binnen de Z-route.
13	Aanbestedingsleidraad, 5.6.1. K3, pagina 35	U noemt dat de casus wordt verstrekt bij de 1e Nota van Inlichtingen. Is het mogelijk om na de 2e NvI nog eventuele vervolgvragen te stellen over de casus?	Nee dat is niet mogelijk. In de 2e vragenronde is het uiteraard toegestaan om vragen te stellen over de casus.
14	Bijlage F	In bijlage F staat genoemd dat de totale omvang van het formulier maximaal 1 A4 dient te zijn. Nu neemt het format zelf al 1.5 A4 in beslag. Kunt u bevestigen dat de tekst in vak 6 'nadere toelichting inhoud van opdracht' maximaal 1 A4 aan tekst dient te zijn?	Bijlage F - Verklaring Referentie mag maximaal bestaan uit 2 A4. Wij vragen aan inschrijver om zo beknopt mogelijk de referentieopdracht te omschrijven die voldoet aan de gestelde kerncompetentie.
15	PvE, eis 1.12	Verwacht u van de participatieaanbieder dat er (leen)laptops worden verschaft aan deelnemers? Dit lijkt ons alleen van toepassing op het taalcomponent, kunt u dit bevestigen?	De (leen)laptop komt hierbij te vervallen en is niet van toepassing.
16	PvE, eis 3.5	Kunt u toelichten wat er volgens u valt onder een 'stageplaats'? Kan dit bijvoorbeeld ook vrijwilligerswerk zijn?	Het gaat hier om de praktijken voor de MAP. Deze praktijken moeten gericht zijn op de praktische inzet van de inburgeringsplichtige op de arbeidsmarkt.
17	PvE, eis 4.5	Deze eis lijkt gericht te zijn op het taalcomponent van de inburgering en niet op het participatieaanbod uit deze opdracht. Kunt u dat bevestigen?	Ook tijdens de participatieuren dient Opdrachtnemer aandacht te besteden aan een vervolgstudie of (on)betaald werk.
18	PvE, eis 1.7	Kunt u beschrijven wat u verstaat onder de Sisa verantwoording en welke informatie wij als aanbieder dienen aan te leveren?	Het gaat hier om de verantwoording die gemeenten dienen af te leggen aan het Rijk rondom specifieke uitkeringen waaronder de inburgeringsgelden. Zie voor meer informatie: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/uitwisseling-financiele-gegevens-met-sisa-en-iv3/single-information-single-audit-sisa

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord																									
19	PvE, eis 3.14	"stop het recht op vergoeding". Op welke vergoeding, van welke kosten, doelt u hier?	Deze voorwaarde "stopt het recht op vergoeding" geldt niet voor de participatie uren en komt hiermee te vervallen.																									
20	Bijlage E, artikel 4.4	Aanbestedende dienst geeft een zeer zorgvuldige opdeling in facturatiemomenten. Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst op deze manier grip op de uitvoering wil houden. Toch willen wij graag uw aandacht vragen voor de kosten die administratieve handelingen met zich meebrengen, en verzoeken wij de aanbestedende dienst dit aantal momenten terug te brengen. Voor grip op de regie van het traject kunnen wij op een andere manier zorgen. Uit ervaring werkt voor participatie onzes inziens het beste om twee momenten aan te houden: - 50% bij aanvang - 50% halverwege (na 400 uur of na bijvoorbeeld 12 maanden) Graag horen wij of de aanbestedende dienst bereid is deze factureringsmomenten aan te passen.	Wij willen de administratieve druk eveneens zo laag mogelijk houden en passen het facturatieschema als volgt aan: <table><tr><th>Ter- mijn</th><th>Omschrijving product</th><th>Moment van declaratie</th><th>Bewijsdocument</th><th>% van ingeschreven trajectprijs</th></tr><tr><td>1</td><td>Product 1 Opstartfase – Intake, plan van aanpak vastgesteld</td><td>Bij start van het traject</td><td>Voortgangsrapportage</td><td>30%</td></tr><tr><td>2</td><td>Product 2 Voortgangsmeting – eerste 400 participatie-uren afgerond</td><td>Na volgen 400 participatie-uren</td><td>Voortgangsrapportage</td><td>35%</td></tr><tr><td>3</td><td>Product 3 Einddoel – deelnemer heeft 800 participatie- uren gevolgd en aan het participatie- onderdeel van de Z- route voldaan</td><td>Na volgen 800 participatie-uren</td><td>Eindrapportage</td><td>35%</td></tr><tr><td colspan="4">Totaal</td><td>100%</td></tr></table>	Ter- mijn	Omschrijving product	Moment van declaratie	Bewijsdocument	% van ingeschreven trajectprijs	1	Product 1 Opstartfase – Intake, plan van aanpak vastgesteld	Bij start van het traject	Voortgangsrapportage	30%	2	Product 2 Voortgangsmeting – eerste 400 participatie-uren afgerond	Na volgen 400 participatie-uren	Voortgangsrapportage	35%	3	Product 3 Einddoel – deelnemer heeft 800 participatie- uren gevolgd en aan het participatie- onderdeel van de Z- route voldaan	Na volgen 800 participatie-uren	Eindrapportage	35%	Totaal				100%
Ter- mijn	Omschrijving product	Moment van declaratie	Bewijsdocument	% van ingeschreven trajectprijs																								
1	Product 1 Opstartfase – Intake, plan van aanpak vastgesteld	Bij start van het traject	Voortgangsrapportage	30%																								
2	Product 2 Voortgangsmeting – eerste 400 participatie-uren afgerond	Na volgen 400 participatie-uren	Voortgangsrapportage	35%																								
3	Product 3 Einddoel – deelnemer heeft 800 participatie- uren gevolgd en aan het participatie- onderdeel van de Z- route voldaan	Na volgen 800 participatie-uren	Eindrapportage	35%																								
Totaal				100%																								
21	Bijlage E, artikel 4.5	Vanwege privacy redenen lijkt het ons niet gewenst dat de namen van deelnemers op de facturen staan. Als participatieaanbieder kunnen wij wel de SDD klantnummers op de facturen zetten. Wij verzoeken u om punt a. te wijzigen naar 'SDD klantnummer'.	Vooralsnog blijft dit artikel ongewijzigd, bij de implementatie zal dit nader meegenomen worden in het Werkafsprakenboek (WAB).																									
22	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8	Wij verzoeken u artikel 8 van deze voorwaarden uit te sluiten aangezien het intellectueel eigendom van onze diensten bij de aanbieders ligt.	Nee daar zijn wij niet toe bereid.																									
23	Concept raamovereenkomst, artikel 2	U stelt dat deze Concept Raamovereenkomst prevaleert boven de Nvl. Kunt u bevestigen dat indien er vragen gesteld over deze raamovereenkomst, dat de aangepaste raamovereenkomst n.a.v. de Nvl's dan prevaleert boven dit concept?	Er zal een definitieve raamovereenkomst worden opgesteld voor ondertekening. Eventuele wijzigingen die betrekking hebben op de concept raamovereenkomst, worden verwerkt in de definitieve versie.																									
24	5.5 Beoordeling Prijs – Indicatieve jaarlijkse kosten	In artikel 5.5 Beoordeling Prijs – Indicatieve jaarlijkse kosten van de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat “voor de aan te bieden eenheidsprijs per traject voor de taalcomponent in de B1- en Z-route een bandbreedte geldt.” Kunt u bevestigen of hier daadwerkelijk sprake is van een taalcomponent in deze aanbesteding of betreft dit een foutieve vermelding in de tekst?	Dit betreft inderdaad een kennelijke verschrijving. Het betreft hierbij enkel en alleen de participatiecomponent Z-route.																									
25	Verduidelijking artikel 1.12 bijlage H "toegang leermiddelen"	In Bijlage H, paragraaf 1.12, wordt aangegeven dat de prijs van de opdrachtnemer inclusief toegang tot alle benodigde leermiddelen is, zowel fysiek als digitaal. Hier valt ook een (leen)laptop onder, waarvoor geen borg wordt gehanteerd. Wel wordt vermeld dat de deelnemer zelf financieel verantwoordelijk is bij schade of verlies. Kunt u bevestigen of deze bepaling daadwerkelijk van toepassing is in het kader van deze aanbesteding? Dit lijkt ons meer van toepassing als het gaat om leerroute wat betreft taal.	Zie antwoord op vraag 15.																									
26	Afstemming aanbod met taalaanbieders	In Bijlage H, artikel 4.2, wordt vermeld dat de opdrachtnemer alle dagen van de week, 's avonds en in het weekend participatie-uren aanbiedt, en dat dit aanbod op individueel niveau wordt afgestemd met de taalaanbieder. Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met het afstemmen van het aanbod met de taalaanbieder? Gaat het hierbij om de inhoud van de participatieactiviteiten, de planning van de trainingsmomenten, of een ander aspect van de afstemming?	Het gaat met name om de planning van de participatie activiteiten en niet specifiek over de inhoud van de participatie activiteiten. Taalcomponent en de Participatiecomponent moeten elkaar zo min mogelijk belemmeren ten aanzien van de planning.																									
27	Artikel 3.13 en 3.14 PVE - Verzuim	In artikel 3.14 van Bijlage H (Programma van Eisen) wordt aangegeven dat “voor deelnemers die langer dan twee aaneengesloten lesweken verzuimen, het recht op vergoeding stopt. Dat ontstaat weer zodra de deelnemer de lessen hervat.” Kunt u toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld?	Zie antwoord op vraag 19.																									
28	Toelichting op Artikel 9.5 – Websitevereiste (Programma van Eisen):	In artikel 9.5 wordt gesteld dat de opdrachtnemer een website moet hebben waarop informatie over het traject en het participatie-aanbod eenvoudig vindbaar is. Deze informatie moet beschikbaar zijn: in het Nederlands (maximaal op B1-taalniveau), én in de meest voorkomende talen binnen de doelgroep. Wat wordt hiermee bedoeld en kan de aanbestedende dienst uitleggen waar dit voor dient?	Het gaat hierbij om de informatievoorziening aan en voor de inburgeraar. We willen dat de informatie toegankelijk is en dat hiernaar verwezen kan worden in bijvoorbeeld een PIP.																									
29	Bijlage J, eis 14	De technische eisen in eis nr 14 zijn zeer specifiek, met name de eis dat er gebruik dient te worden gemaakt van de Microsoft ENTRA ID. Met andere veilige vormen van authenticatie, die vergelijkbaar zijn en voldoen aan de algemeen geaccepteerde beveiligingsstandaarden, wordt hetzelfde resultaat bereikt. Bent u bereid deze eis functioneel te specificeren in plaats van technisch, zodat het speelveld niet beperkt wordt? Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw argumentatie daarbij.	Nee daar zijn wij niet toe bereid. Als er geen gebruik wordt gemaakt van Microsoft ENTRA ID, zal er een handmatig beheer uitgevoerd dienen te worden op de gebruikersaccountants. Gelet op de aard van de opdracht vinden wij dit niet wenselijk en gaan om die reden niet mee in uw verzoek.																									

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.1 en 1.3.2 lezen wij dat het taalonderdeel binnen de Z-route gericht is op praktische taalvaardigheid in relatie tot participatie en zelfredzaamheid, afgestemd op lage leerbaarheid. In paragraaf 4.5.1 wordt echter gesproken over "taalonderwijs". Kunt u bevestigen dat hiermee ook trajecten worden bedoeld waarin via een praktijkgerichte aanpak gewerkt wordt aan taalontwikkeling, zonder dat sprake is van formeel NT2-onderwijs?	Nee dat bevestigen wij niet, er wordt niet van inschrijver gevraagd een referentie aan te leveren op taalontwikkeling. In 1.3.2. wordt het inburgeringsaanbod voor een inburgeraar uiteengezet. In 2.1 wordt er over taaluren gesproken buiten de scope van deze opdracht. In 4.5.1. wordt een schets gegeven van de deelnemende inburgeraar.
31	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.2 staat dat de opdracht geldt voor statushouders die op of na 1 januari 2026 aan een gemeente in de Drechtsteden zijn gekoppeld. Wij hebben hierover drie vragen: a) Wat gebeurt er met deelnemers die vóór 1 januari 2026 al aan een gemeente waren gekoppeld, maar nog niet gestart zijn met hun leerroute? Vallen zij ook onder deze opdracht? b) Kunt u aangeven om hoeveel mensen dit ongeveer gaat? c) Hebt u een inschatting van hoeveel uren deze deelnemers gemiddeld al hebben deelgenomen, zodat aanbieders kunnen bepalen hoeveel inzet er nog nodig is per 1 januari 2026?	a) Ja, zij vallen daar ook onder. b) Nee, dat kunnen wij, gelet op de recente omstandigheden, niet aangeven. c) Nee dat kunnen wij op dit moment niet aangeven
32	Aanbestedingsleidraad	Wij hebben trajecten uitgevoerd voor statushouders en vrouwen met een migratieachtergrond die een lage taalvaardigheid en leerbaarheid hebben, vergelijkbaar met de doelgroep van de Z-route. De aanpak is gericht op participatie, praktische taal en zelfredzaamheid. Kunnen dit soort trajecten als referentie worden gebruikt, als het groepsgericht is uitgevoerd, ten minste 15 deelnemers betrof, over een periode van 12 maanden, met een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever?	De referentie dient specifiek betrekking te hebben op inburgeraars c.q. statushouders, andere vormen van participatie worden niet geaccepteerd.
33	Aanbestedingsleidraad	Worden referenties van trajecten met statushouders die formeel niet onder de Wet Inburgering vallen, maar inhoudelijk vergelijkbaar zijn met Z-route-deelnemers, ook geaccepteerd?	Als het referentietraject aansluit op de gestelde kerncompetentie (aard) in paragraaf 4.5.1 en voldoet aan de overige voorwaarde binnen deze paragraaf, is het toegestaan om met dit referentietraject in te schrijven. Een verdere inhoudelijke beoordeling van de ingediende referentie vindt plaats na inschrijving.
34	Aanbestedingsleidraad	Wij werken vaak met losse groepstrajecten, waarbij we voor dezelfde gemeente meerdere groepen begeleiden over een langere periode. Soms lopen die trajecten parallel. Mogen we deze groepsoopdrachten als één referentie aanleveren, als: •De looptijd bij elkaar meer dan 12 maanden is; •Het in totaal om minimaal 15 deelnemers gaat die het volledige traject hebben afgerond; •Het traject inhoudelijk past binnen de doelen van de Z-route; •En een tevredenheidsverklaring beschikbaar is?	Nee deze groepsoopdrachten kunt u niet als één referentie aanleveren.
35	Aanbestedingsleidraad	De referentie-eis stelt dat minimaal 15 inburgeraars "het gehele inburgeringstraject zijn begeleid". Kunt u toelichten wat u daar precies mee bedoelt? Een concreet voorbeeld zou helpend zijn.	Het gaat er bij de referentie om, dat wij zien dat inschrijvers ervaring hebben met de aanbestede opdracht en dat zij hierbij minimaal 15 inburgeraars hebben begeleid bij het gehele inburgeringstraject.
36	Bijlage Casus participatiecomponent Z-route	Voor de uitwerking van gunningscritterium K3 is bijlage "Casus participatiecomponent Z-route" bijgevoegd. Zie voor de nadere informatie paragraaf 5.6.3 van de aanbestedingsleidraad d.d. 13 juni 2025	Bijgevoegde bijlage: "Casus participatiecomponent Z-route"